

CUADERNOS DE HISTORIA 54

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS
UNIVERSIDAD DE CHILE - JUNIO 2021: 95-117



LA PRESENCIA DEL EJÉRCITO RESTAURADOR EN PERÚ (1837-1839), UN VACÍO HISTORIOGRÁFICO*

*Gonzalo Serrano del Pozo***

RESUMEN: El siguiente trabajo tiene por objetivo analizar, mediante una revisión historiográfica sobre la guerra de Chile contra la Confederación Perú-boliviana, los principales enfoques y fuentes a partir de los cuales se ha estudiado el conflicto. Los resultados de esta lectura evidencian la falta de trabajos dedicados a estudiar la presencia del Ejército chileno en Perú (1837-1839), en especial, considerando que, a pesar de que Chile obtuvo la victoria a inicios de 1839, las tropas permanecieron durante largo tiempo en Lima. Junto con esta revisión se realizan algunas sugerencias metodológicas sobre cómo estudiar este período, tomando en cuenta que detrás de esta ocupación se pueden obtener antecedentes interesantes respecto al complejo proceso de conformación de los estados nacionales.

PALABRAS CLAVES: Guerra contra la Confederación, historiografía chilena, Manuel Bulnes, Gonzalo Bulnes, Chile, Perú y Bolivia.

* Este trabajo forma parte del proyecto CONICYT/FONDECYT/INACH/INICIACIÓN/ N°11180553 (2018-2021).

** Director del Centro de Estudios Americanos de la Facultad de Artes Liberales de la Universidad Adolfo Ibáñez, Doctor y Magíster en Historia por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Santiago, Chile. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9875-7241>. Correo electrónico: gserrano@uai.cl

*THE PRESENCE OF THE RESTORING ARMY IN PERU (1837-1839), A
HISTORIOGRAPHIC VACUUM*

ABSTRACT: The following work aims to carry out a historiographic review of the war of Chile against the Peru-Bolivian Confederation, analyze what were the main approaches, their sources and demonstrate the lack of work dedicated to studying the presence of the Chilean army while in Peru (1837-1839). Especially, considering that, although Chile won the victory in early 1839, the troops remained for a long time in Lima. Along with this review, some methodological suggestions are made on how to study this period considering that, behind this occupation, interesting background information can be obtained regarding the complex process of shaping national states.

KEYWORDS: War against the Confederation, Chilean Historiography, Manuel Bulnes, Gonzalo Bulnes, Chile, Peru and Bolivia.

Recibido: 28 de octubre de 2019

Aceptado: 9 de abril de 2020

Introducción

El 19 de octubre de 1839, el general Manuel Bulnes, después de haber permanecido más de un año en tierras peruanas, se despedía de Lima defendiendo el rol restaurador y liberador del Ejército chileno frente a la “tiranía” del mariscal boliviano Andrés de Santa Cruz. Bulnes destacaba, frente a los ciudadanos de la capital, la actitud de sus hombres durante esta prolongada visita: “El soldado de la restauración con el arma en el hombro, ha marchado derecho a su objeto; y en su camino, lejos de oprimir á los pueblos con exacciones y violencias [...] no ha hecho mas que tenderles la mano socorredora”¹.

De esta forma se ponía punto final a un enfrentamiento que se había iniciado tres años antes, cuando, por iniciativa del ministro Diego Portales, se había declarado la guerra a la Confederación Perú-Boliviana, proyecto político que había sido propiciado por el general boliviano Andrés de Santa Cruz. La unión de ambas repúblicas constituía un hecho intolerable para el ministro Portales, tal

¹ “El Gral. En Jefe del Ejcto. Restaurador a la nación peruana, Lima Octubre 18 de 1839”, *Boletín del Ejército Restaurador*.

como lo consignó en una carta bastante conocida². La Confederación amenazaba la hegemonía que había alcanzado el puerto de Valparaíso en el Pacífico sur y, por esta razón, debía ser eliminada. La justificación para emprender una acción bélica contra la Confederación fue el supuesto apoyo brindado al ex-prócer de la independencia, el general chileno Ramón Freire, para que este ejecutara una revolución contra el gobierno del presidente conservador en Chile, el general Joaquín Prieto.

Una vez aplacado este intento, se sindicó a Santa Cruz como el autor intelectual detrás de la acción de Freire y comenzaron las acciones para acabar con la Confederación. Fracasada la misión diplomática, se declaró la guerra a fines de 1836 y se armó una expedición para terminar con el proyecto político de Santa Cruz y “liberar” a Perú. En medio de estos preparativos murió asesinado el ministro Portales a manos de un grupo de oficiales chilenos que se oponía a la guerra. El sacrificio de Portales y la derrota de los revolucionarios entregaron nuevos bríos a la “Expedición Restauradora”, que estaba al mando del almirante Manuel Blanco Encalada y que contaba, como parte de sus fuerzas, con un destacamento peruano.

Aunque la primera expedición falló en su intento, una segunda, al mando del general Manuel Bulnes, logró la victoria en la batalla de Yungay, el 20 de enero de 1839, y el fin de la Confederación.

La guerra parecía haber acabado en ese instante. Así se presenta en la mayoría de los relatos que existen sobre este enfrentamiento. Sin embargo, estos no explican las razones que justificaron la presencia del Ejército Restaurador hasta octubre de 1839, con todos los problemas logísticos, económicos, políticos y sociales que eso implicaba. Aunque desde la mirada oficialista todo apunta a la restauración del orden, los antecedentes revisados evidencian más bien una ocupación prolongada con todas las complejidades que un hecho de estas características implica.

El problema de las fuentes

Una de las dificultades para conocer las características de la ocupación chilena en Perú tiene relación con la escasez de fuentes directas que existen sobre este período. Algunos de los registros que tenemos para conocer esta incursión provienen del *Boletín del Ejército Restaurador del Perú* publicado durante los

² Carta de Diego Portales a Manuel Blanco Encalada, 10 de septiembre de 1837, Fariña, 2007, pp. 642-644.

meses de diciembre de 1838 y febrero de 1839. Una fuente oficial que evidencia la necesidad de validar ideológicamente esta campaña, siendo el objetivo de esta publicación proveer de:

noticias oficiales y demas de un carácter verídico que estén a nuestro alcance; adoptando en esta parte la mas estricta severidad en la investigacion de los hechos, y formando del Boletin un registro exacto y verdaderamente serio de los acontecimientos, en contraposición a todo ese sistema de impudentes ficciones y engaños q´ forman como la esencia de las operaciones del ejercito contrario³.

Al *Boletín del Ejército Restaurador del Perú* se agrega una fuerte propaganda elaborada a través de medios peruanos con clara influencia chilena. Hacemos referencia, por ejemplo, a *El Tribuno del Pueblo*, que durante gran parte del año 1839 publicó una serie de noticias y poemas favorables al ejército de Chile y a Manuel Bulnes, a quien se lo calificaba como “El Valiente” por este periódico⁴. Así como *El Tribuno del Pueblo*, hay otros impresos que dan cuenta de la rica vida intelectual que se generó producto de la presencia chilena, como los periódicos *El Peruano*, *El Redactor Peruano*, *El Yanacocha*, *El Eco del Norte*, *La Gaceta del Gobierno*, *El Iris de La Paz*, por nombrar algunos.

Otras fuentes directas y que sirvieron a Gonzalo Bulnes como base para su trabajo sobre la Confederación, son las cartas de su padre, el general Manuel Bulnes, el diario del coronel Antonio Placencia, *El Araucano* y *El Mercurio*. Todas estas constituyen fuentes comprometidas con la postura del gobierno y que, así, validaban tanto la guerra como la ocupación, promocionando una imagen edulcorada de la presencia chilena, tal como se puede ver a continuación: “La segunda ocupación de Lima fue, para el ejército chileno, el reverso de lo que habia sido la primera. La antigua hostilidad se habia transformado en una popularidad simpática, que se prodigaba a todos los instantes”⁵.

Por otra parte, los archivos del Ministerio de Guerra del Archivo Nacional de Chile dan cuenta de una realidad diferente a la descrita por esta visión idealizada de la campaña del Ejército como de restauración y liberación, ya que evidencian malos tratos, problemas, desertiones, enfermedades, fallecimientos y abusos comunes a toda ocupación militar. Algo similar sucede con los documentos y proclamas revisados en el Archivo General de la Nación de Perú, en los que se manifiesta la molestia generada por el Ejército chileno que:

³ *Boletín del Ejército Restaurador del Perú*, N° 1, Huaraz, 13 de diciembre de 1838.

⁴ *El Tribuno del Pueblo*, 2 de marzo de 1839.

⁵ Bulnes, 1878, p. 435.

Invade nuestro territorio, se posesiona de nuestros valles, se apodera de nuestras propiedades, quiere ser mantenido por nosotros, que se le paguen sus gastos presentes, preteritos y futuros, y poniéndose en una actitud hostil amenazante sobre la Capital desde su desembarco, exige ultimamente condiciones ignominiosas y degradantes que aun oirlas nos hace indignos del respeto propio de un pueblo soberano⁶.

Se trata de un discurso patriótico que también se observa en otras proclamas similares publicadas por Luis José Orbegoso, en las que se califica a los chilenos como “pérfidos invasores”⁷. Junto con esto, una revisión del epistolario de Bernardo O’Higgins⁸ desmitifica la imagen inmaculada del héroe respecto de este conflicto, deja en evidencia los intereses económicos que tenía el prócer ligado al negocio del azúcar⁹ y explica su postura ambivalente sobre la expedición. Si bien en un inicio fue crítico de la campaña y del presidente Prieto, a quien llegó a calificar de estúpido e insensato, luego de la victoria no escatimó elogios hacia el mandatario. Otro de los registros sobre las campañas de 1837 y 1838 los obtenemos gracias a los diarios del oficial Mariano Del Sol¹⁰, el diario de Thomas Sutcliffe¹¹ y los recuerdos de Antonio Barrena¹².

Análisis historiográfico de la guerra y de la ocupación de Perú

La guerra de Chile contra la Confederación Perú-Boliviana fue un conflicto clave para la consolidación del régimen conservador, pero ha sido relegado a un segundo plano historiográfico por la Guerra del Pacífico, que se inició cuatro décadas más tarde con los mismos protagonistas. Mientras los historiadores que se han centrado en el choque de 1879 han abordado una amplia gama de temáticas, la Guerra de Chile contra la Confederación posee una serie de vacíos historiográficos que requieren ser estudiados, en especial porque la etapa en que se desarrolló es clave para la comprensión del proceso de construcción del Estado y la nacionalidad tanto de Chile, como de Perú y Bolivia.

Esta brecha entre las investigaciones dedicadas a ambas contiendas ha disminuido en el último tiempo gracias a una serie de trabajos que han

⁶ *Proclama del general Nieto*, 1838.

⁷ *El Presidente provisorio*, 1838.

⁸ *Cartas de Bernardo O’Higgins*, 2011.

⁹ Serrano, 2018.

¹⁰ Del Sol, 1837.

¹¹ Sutcliffe, 1841.

¹² Barrena, 2009.

vuelto, de una u otra forma, a revisar este enfrentamiento. Nos referimos a los aportes de María Elisa Fernández sobre Santa Cruz¹³, Sergio Villalobos y sus estudios referente a las relaciones entre Chile y Perú¹⁴, Magdalena Valdés y su tesis acerca del reclutamiento¹⁵, Carlos López por medio de un trabajo de difusión referido a la contienda¹⁶, Francisco Betancourt y su investigación de la campaña de Arequipa¹⁷, Gabriel Cid y sus diversos aportes, en especial, en lo referido a la memoria sobre este acontecimiento¹⁸ y, principalmente, el trabajo compilatorio de Carlos Donoso y Jaime Rosenblitt¹⁹, que reúne una serie de artículos especializados en esta lucha y en los que se revisó la contienda desde la perspectiva de construcción nacional, identidad regional y desde el punto de vista militar. Gonzalo Serrano, en tanto, ha trabajado la guerra desde los intereses particulares de los actores involucrados en esta guerra²⁰, como también el rol de las provincias en este enfrentamiento²¹.

A pesar de estas propuestas y lo bastante que se ha avanzado en ir más allá de la mirada nacionalista y militar, el Archivo Nacional de Chile y el Archivo General de la Nación de Perú siguen siendo un campo fértil de estudio que requiere ser explorado. Principalmente, por lo que aporta este enfrentamiento desde un punto de vista político, económico, social y cultural, durante una etapa clave para la consolidación del Estado y para la construcción de un imaginario que sería explotado durante la guerra de 1879.

Haciendo una reconstrucción historiográfica de la manera como se ha historiado esta contienda y, específicamente, la presencia chilena en tierras peruanas, podemos situar al argentino Juan Bautista Alberdi como el primero en hacerse cargo de estos hechos, a propósito de la biografía de Manuel Bulnes. Alberdi dedicó algunas páginas a los acontecimientos anteriores a la victoria en Yungay, clausurando su relato sobre este conflicto el 20 de enero de 1839, en una tónica que, como veremos, se repetirá en la mayoría de los autores. El objetivo de Alberdi era dar a conocer los méritos de Bulnes *ad- portas* de la campaña presidencial de ese año. Con este fin, destaca que, durante la primera ocupación de la capital peruana, el general “situó su ejército en las afueras de

¹³ Fernández, 1989.

¹⁴ Villalobos, 2004.

¹⁵ Valdés, 2007.

¹⁶ López, 2007.

¹⁷ Betancourt, 2008.

¹⁸ Cid, 2008, 2009 y 2011.

¹⁹ Donoso y Rosenblitt, 2009.

²⁰ Serrano, 2012, 2013 y 2018.

²¹ Serrano, 2017.

la ciudad i proclamó amigablemente al pueblo de Lima, que nombró para su presidente provisorio al general Gamarra”²².

José Miguel de la Barra (1799-1851) fue el primero en desarrollar un estudio monográfico relativo a la guerra de Chile contra la Confederación; prácticamente no hace mención a la etapa posterior al triunfo de Yungay. La reseña termina con la victoria obtenida el 20 de enero de 1839. No obstante, recoge un documento valioso en el apéndice: la despedida de Manuel Bulnes de Perú a la nación peruana y a sus soldados, testimonio en el que destaca el comportamiento de la tropa y en el que asegura que las limeñas se despidieron dando muestras de sentimiento por su partida:

Así los que en 21 de Agosto de 1838 entraron en Lima al ruido del cañon i con la espada desnuda, los que fueron mirados entonces como enemigos, han salido con su moderacion i disciplina, ántes y despues del triunfo, conquistar la estimacion general, i aun excitar la admiración de sus mas encarnizados enemigos²³.

Debemos situar la relevancia del trabajo realizado por De la Barra en dos dimensiones. La primera, como testigo directo de los hechos y la segunda, como opinión interesada en su desarrollo. El autor fue secretario de Manuel Bulnes en Perú, pero también era miembro de los grupos económicos ligados a la industria del trigo, aquellos que vieron en la Confederación una amenaza a los intereses comerciales de Chile²⁴.

Gonzalo Bulnes (1851-1936), férreo defensor de la campaña que emprendió su padre²⁵, fue además el autor de una de las obras más influyentes referente a este conflicto, *Historia de la campaña del Perú de 1838*²⁶. En este libro, dedicó un par de capítulos a la primera y segunda estadía, asegurando que, en esta última, la fuerza expedicionaria transformó el ambiente de Lima en una “atmósfera fascinadora, impregnada de entusiasmo y admiración”²⁷ hacia el Ejército vencedor. Aunque afirma que los motivos de la estadía en esa capital habían cesado, no explica las razones de tan prolongada permanencia y solo hace mención a la obligación del gobierno peruano para financiarla por la “deuda contraída con los restauradores”²⁸.

²² Alberdi, 1846, p. 41.

²³ De la Barra, 1851, p. 33.

²⁴ Cavieres y Serrano, 2018.

²⁵ Bulnes, 1876 y 1878a.

²⁶ Bulnes, 1878b.

²⁷ *Ibid.*, p. 435

²⁸ *Ibid.*, p. 436.

Siguiendo la línea conservadora, el diplomático e historiador Ramón Sotomayor Valdés completó el trabajo de Bulnes, haciéndose cargo de la primera expedición, ejecutada por Manuel Blanco Encalada un año antes. Su memoria hace referencia a los planes de ocupación en el sur de Perú y el fracaso de esta expedición, que concluyó con el Tratado de Paucarpata. Entre los aspectos relevantes para este análisis, destaca Sotomayor la indiferencia de los habitantes de Arequipa frente al ejército expedicionario y los castigos ejemplificadores a los soldados que cometieron excesos²⁹. La obra no avanza más allá del juicio al que fue sometido Blanco Encalada a raíz del tratado que fue desechado por el Gobierno. Su *Historia de Chile bajo el Gobierno del General Joaquín Prieto*, Tomo IV, entrega más antecedentes de la permanencia en Lima, pero examinado desde el punto de vista diplomático y centrado en el problema pecuniario, sin considerar la sociabilidad y otras aristas derivadas de esta permanencia³⁰.

A grandes rasgos, los historiadores del siglo XX mantendrán la tónica de referirse a las causas, las refriegas, la victoria en Yungay y su relevancia para Chile y algunos de sus personajes³¹, pero no se detendrán en el análisis de las razones que explican que el Ejército se haya estacionado por casi un año en Lima.

El oficial Fabio Galdames, por citar una de las monografías dedicadas a esta lucha, realizó un estudio de la campaña, pero no efectuó observaciones sobre la permanencia de la fuerza ni se hace cargo de las acciones ejecutadas por Manuel Blanco Encalada durante la primera expedición. Los “Sucesos posteriores a la batalla de Yungay” solo ocupaban una página y media de su trabajo, no explicaba las razones de la permanencia y se limitaba a decir:

Convencido el Jeneral Búlnes que el Gobierno del Jeneral Gamarra estaba ya establecido de una manera firme i considerando cumplida su mision, renunció el mando de Jeneral en Jefe del Ejército restaurador i se puso de acuerdo con el Jeneral Gamarra para entrar a Lima i ordenar el reembarco de su tropa con direccion a Chile³².

Diego Barros Arana³³, aunque asegura que no se referirá mayormente a esta batalla, aporta con los recuerdos de su niñez para recrear el ambiente que se vivió en la capital de Chile durante las llegadas de las fuerzas dirigidas por

²⁹ Sotomayor, 1896, p. 116.

³⁰ Sotomayor, 1903.

³¹ Silva, 1904.

³² Galdames, 1910, p. 147.

³³ Barros Arana, 1913.

el general Bulnes. Respecto a la permanencia en Lima, se refiere a ella solo a propósito de la estrecha relación entre Bulnes y O'Higgins.

Los trabajos ejecutados a raíz del centenario de la victoria se enfocaron en la relevancia de Diego Portales y la victoria de Yungay, mas no en lo ocurrido después de este hecho. Rafael Carranza, por citar un caso, justifica la prolongación de la intervención de la siguiente forma: "El General Bulnes se estableció con su ejército en Huancayo dispuesto a permanecer allí hasta ver completamente afianzado el gobierno del general Gamarra"³⁴. Sin hacer cuestionamientos de esta acción, retoma el relato con la llegada de las fuerzas el 18 de diciembre a Santiago.

A fines del siglo XX e inicios del XXI, hubo un impulso por efectuar un examen crítico del período y de los historiadores que habían sido condescendientes y elogiosos con el gobierno conservador de Prieto, desmitificando la imagen sacralizada de Diego Portales³⁵. En lo que respecta al tema específico, Villalobos, el año 2004, publicó un recuento y particular análisis de las relaciones entre Perú y Chile. En este trabajo, hace referencia a la contienda, centrándose en las disputas historiográficas que han existido sobre el rol de los oficiales chilenos y peruanos. Acerca de la ocupación, destaca: "El éxito del Ejército Restaurador se obtuvo en una campaña caracterizada por el orden y una disciplina ejemplares"³⁶. Actuación que contrasta con el conflicto posterior: "cuando hubo que luchar contra los peruanos y la contienda se libró bajo condiciones muy diferentes por parte de ambos bandos"³⁷.

La historiografía peruana tampoco se ha centrado mayormente en esta guerra y menos en la presencia chilena en Perú. El historiador Jorge Basadre, calificado como uno de los peruanos que mejor ha estudiado este conflicto³⁸, circunscribe este enfrentamiento al período que denomina como "La determinación de la nacionalidad", que se desarrolló desde 1827 hasta 1841, dentro del cual incluye las guerras contra Colombia y Bolivia³⁹. Referido a la ocupación chilena, algún tiempo antes, en su ensayo *Perú: Problema y Posibilidad*, Basadre se limitaba a decir:

³⁴ Carranza, 1939, p. 30.

³⁵ Núñez, 1987; Villalobos, 1989 y Salazar 2005.

³⁶ Villalobos, 2004, *op. cit.*, p. 71.

³⁷ *Ibid.*, p. 72.

³⁸ Quiroz, 2010.

³⁹ Basadre, 1949.

Dos expediciones manda Chile al Perú para vencer a su rival: la primera desembarca en el sur, fracasa y Santa Cruz, la deja marchar rogando a Inglaterra que garantice la paz; y la segunda, enviada al norte, encuentra el ambiente propicio por el nacionalismo celoso que esconde el temor que el norte tiene de perder con la Confederación su predominio en la vida peruana y por la actitud infidente de las tropas peruanas adictas a la Confederación⁴⁰.

De manera similar, el historiador José de la Riva-Agüero defendió el proyecto confederado, considerando a Santa Cruz como el autor de una idea que buscó remediar el error de la separación entre Perú y Bolivia. De la Riva-Agüero valoró de forma positiva la intervención de Santa Cruz y criticó el rol de los emigrados peruanos en favorecer su destrucción, restando importancia a la intervención chilena. En este sentido, mantiene la línea de Basadre de situar este enfrentamiento como parte de las guerrillas internas en que estaba envuelto su país en esta etapa. Uno de los puntos relevantes de este trabajo tiene relación con la desfragmentación de Perú de acuerdo con las regiones y los diferentes grupos de interés que existían en este país dependiendo de su ubicación geográfica. Por citar un caso, los apoyos fueron distintos a Santa Cruz en Lima y en el norte, “la única región que se mostró siempre hostil al sistema confederado”⁴¹.

De la Riva-Agüero, en una obra posterior, entrega luces de como este hecho favoreció un sentimiento nacionalista antichileno. Destacó, por ejemplo, el contraste entre el desprecio de los peruanos a los chilenos en contraposición al apoyo que se le brindó a Santa Cruz: “La batalla de Guía excitó estos sentimientos por el odio contra las tropas chilenas, que fue vivísimo en la clase alta y en el pueblo [...] Y cuando Santa Cruz volvió a ocupar la ciudad, en Noviembre de 1838, fue recibido con aclamaciones de júbilo delirante”⁴².

Alejandro Rey de Castro, en tanto, valora la Confederación porque a partir de su desmembración se produjo la completa maduración de la nacionalidad en su país⁴³. Aunque aplicado al caso peruano, se trata de una idea bastante cercana a la de autores chilenos que ven en el triunfo de Chile contra la Confederación, el despertar de la nacionalidad chilena⁴⁴.

Cristóbal Aljovín de Losada⁴⁵ aporta en la discusión analizando el rol de los caudillos y la relación con las constituciones durante el período de 1821-1845,

⁴⁰ Basadre, 1931, p. 58.

⁴¹ Riva-Agüero, 1910, p. 528.

⁴² Riva-Agüero, 1971, pp. 207 y 208.

⁴³ Rey de Castro, 2010, p. 130.

⁴⁴ Encina, 1969; Góngora, 1981 y Krebs, 2008, solo por nombrar a los más influyentes.

⁴⁵ Aljovín, 2000.

profundizando algunos de los temas planteados por John Lynch en torno a las complejidades de este proceso⁴⁶. Este período formaría parte de lo que Manuel Chust define como “institucionalización de las independencias”⁴⁷.

Otros autores como Cecilia Wu⁴⁸, Gutenberg⁴⁹, Tulio Halperín⁵⁰, Jorge Ortiz⁵¹, Víctor Bulmer-Thomas⁵², Carlos Contreras⁵³ y Jaime Rosenblitt⁵⁴ aportan la mirada económica acerca de este período. En esta línea, resulta imperativo considerar los intereses extranjeros, especialmente británicos, y su postura respecto a la intervención chilena. En consecuencia, con esto se hace difícil imaginar una presencia tan prolongada del Ejército chileno sin el apoyo de potencias como Gran Bretaña o Francia, tema que ha sido escasamente abordado por la historiografía referida a la guerra. Por otra parte, trabajos de Carmen McEvoy⁵⁵ y Carlos Contreras⁵⁶ entregan luces respecto a la relevancia que posee estudiar este período para comprender las complejidades y problemáticas que existieron en la construcción de los estados desde distintas perspectivas, pero sin centrarse en la ocupación chilena.

El “Estudio Preliminar” de McEvoy y los epistolarios que ha trabajado en *Soldados de la República*⁵⁷ y en *La Guerra Maldita*⁵⁸ se constituyen en un ejemplo desde el punto de vista metodológico, además de una fuente a utilizar para comprender las motivaciones de los actores involucrados y esa “tensión permanente entre el interés personal y el interés nacional”⁵⁹. La misma autora, en un trabajo posterior referido a la Guerra del Pacífico, *Guerreros civilizadores*⁶⁰, hace énfasis en la diferencia entre este conflicto y el ocurrido cuatro décadas atrás. Según McEvoy, el triunfo contra la Confederación se obtuvo gracias

⁴⁶ Lynch, 1976 y 1993.

⁴⁷ Chust, 2010, p. 23.

⁴⁸ Wu, 1991.

⁴⁹ Gootenberg, 1997.

⁵⁰ Halperin, 2002.

⁵¹ Ortiz, 2005.

⁵² Bulmer-Thomas, 2010.

⁵³ Contreras, 2011.

⁵⁴ Rosenblitt, 2013a y 2013b.

⁵⁵ McEvoy, 2010 y 2011.

⁵⁶ Contreras, 2014.

⁵⁷ McEvoy, 2010, *op. cit.*

⁵⁸ McEvoy, 2015.

⁵⁹ McEvoy, 2010, *op. cit.*, p. 41.

⁶⁰ McEvoy, 2011, *op. cit.*

al “conocimiento exacto que los generales peruanos tenían sobre la propia geografía”⁶¹.

En un artículo más reciente, Cristóbal Aljovín de Losada y Juan Carlos Ponce Lupú analizan la importancia del Ejército y su relación con el Estado y la nación, así como también, “la relación del Ejército con la existencia, o no, de un nacionalismo y la construcción del Estado”⁶². Estos dos últimos son conceptos claves que pueden ser desarrollados en profundidad a propósito de los apoyos y enfrentamientos entre los propios generales peruanos que estaban a favor o en contra de la expedición.

Aunque centrada en la biografía de Santa Cruz, la historiadora Natalia Sobrevilla en *The Caudillo of The Andes*, además de referirse a la acción chilena como “ocupación”, aborda un tema que resulta de enorme relevancia como lo fue la Constitución de Huancayo escrita mientras estaba el ejército chileno y que habría tenido una clara inspiración conservadora: “With Lima still occupied by the Chileans, Gamarra called for a Constituent Assembly to meet in small Andean twon of Huancayo. This constitution was heavily influenced by the conservative Chilean Constitution of 1833”⁶³.

Aun cuando la revisión de la historiografía peruana pueda resultar somera, nos atrevemos a asegurar que son muy pocos los historiadores que han trabajado la guerra contra la Confederación como tema central⁶⁴, y menos los que hacen mención específica a los acontecimientos ocurridos mientras el ejército chileno estuvo en tierras peruanas durante 1837-1839, presencia que en algunos casos aparece invisibilizada⁶⁵.

La historiografía boliviana tampoco entrega mayores antecedentes sobre este tema. El clásico trabajo de Fernando Cajías sobre Atacama hace referencia a las ocupaciones efectuadas en Cobija durante la expedición de Manuel Blanco Encalada, a las que suma la intervención argentina. La definición de ambas acciones como intervenciones⁶⁶ son elocuentes de la falta de apoyo local respecto a la llegada de argentinos y chilenos. Phillip Parkerson, en tanto, siendo el objeto de su estudio el Mariscal Santa Cruz, limita sus observaciones

⁶¹ *Ibid.*, p. 21

⁶² Aljovín y Ponce, 2018, p. 220.

⁶³ Sobrevilla, 2011, p. 204.

⁶⁴ Monroy, 2013.

⁶⁵ Forment, 1999.

⁶⁶ Cajías, 1975, pp. 191-197.

a aspectos generales de la presencia chilena, destacando sí, el escaso apoyo a la causa chilena, como también hacia Agustín Gamarra⁶⁷.

Enfoque historiográfico. ¿Cómo abordar la guerra y, en específico, la ocupación?

Desde el punto de vista teórico, la historia militar en Europa y Estados Unidos, luego de la Segunda Guerra Mundial, ha avanzado hacia nuevas interpretaciones que superan de manera amplia la línea estratégica, nacionalista y militar que caracterizaba los análisis hasta la primera mitad del siglo XX. Consecuente con esto, en la actualidad existe consenso en que la historiografía no puede reducirse a los relatos descriptivos y detalles ínfimos de las batallas o al análisis de estas con un fin puramente estratégico⁶⁸. En este sentido, existen referentes internacionales que han llevado los estudios sobre las batallas a otras dimensiones más amplias y diversas, por ejemplo, John Keegan⁶⁹, Charles Esaille⁷⁰, Anthony Beevor⁷¹, Jeremy Black⁷², Geoffrey Parker⁷³ y Donny Gluckstein⁷⁴.

Para el caso chileno, más allá de los aportes que pudieran haber realizado en el momento en que escribieron Álvaro Jara⁷⁵ y Sergio Vergara⁷⁶, la historiografía latinoamericana, gracias a la influencia británica y francesa, ha efectuado pasos interesantes en lo que se refiere a ampliar el objeto de estudio más allá de la guerra en sí y ha avanzado hacia la problematización de la independencia y las dificultades presentes en la construcción de los estados. Nos referimos específicamente a la nueva historiografía latinoamericana que surgió en este continente a partir de los trabajos de Tulio Halperín⁷⁷ en la década del setenta. En esta línea, los estudios de Alejandro Rabinovich⁷⁸ para el caso del Río de la Plata; Clément Thibaud⁷⁹, para Colombia y Venezuela; la anteriormente

⁶⁷ Parkerson, 1984, pp. 278-305.

⁶⁸ Espino, 1993.

⁶⁹ Keegan, 1976 y 2014.

⁷⁰ Esaile, 2001.

⁷¹ Beevor, 2002.

⁷² Black, 2004.

⁷³ Parker, 2010.

⁷⁴ Gluckstein, 2013.

⁷⁵ Jara, 1961.

⁷⁶ Vergara, 1993.

⁷⁷ Halperin, 2002 y 2014.

⁷⁸ Rabinovich, 2012 y 2016.

⁷⁹ Thibaud, 2003.

nombrada Carmen McEvoy⁸⁰ para Perú; y Juan Luis Ossa⁸¹ y Gabriel Salazar⁸², en el caso particular de Chile, apuntan a cuestionar, reinterpretar y valorar, positiva y negativamente, la acción militar en la formación de los estados latinoamericanos.

Asimismo, resultan útiles los estudios realizados a raíz de la ocupación de Lima durante las guerras de Independencia y en la Guerra del Pacífico, por cuanto pueden servir como punto de comparación. Para el primer caso, son valiosos los trabajos de Gonzalo Bulnes⁸³, Diego Barros Arana⁸⁴, Guillermo Feliú Cruz⁸⁵, Rubén Vargas⁸⁶, Juan Luis Orrego⁸⁷ y Francisco Rivera⁸⁸, además del ya mencionado Juan Luis Ossa. En el segundo, la Guerra del Pacífico, igualmente relevantes y sirven como ejemplo sobre el modo como abordar este tema, tomando como objeto de estudio la guerra y la ocupación de Perú haciendo análisis que van más allá de este acontecimiento, son los estudios de José De la Puente Candamo y José De la Puente Brunke⁸⁹, el trabajo de Ricardo Nazer⁹⁰ sobre el “saqueo” de Lima, la investigación de Rolando Mellafe⁹¹, la publicación de William Sater⁹² y los ya mencionados trabajos de McEvoy.

Sobre esta base historiográfica surge la necesidad de establecer cómo se puede abordar esta guerra y, en específico, la ocupación. El primer paso sería determinar si la presencia chilena fue una ocupación nacida de una política unilateral del gobierno chileno, o bien, el resultado de una restauración impulsada por un sector de la élite peruana. La comprensión del fenómeno de la ocupación chilena en Perú, enfatizando en el análisis de los lenguajes y las ideas políticas, podría permitir enfocarnos, siguiendo la línea de Beatriz Bragoni y Sara Mata de López⁹³, en los dilemas referidos a la soberanía y la representación y los fenómenos asociados a la élite peruana que, en este caso, se vio enfrentada a la presencia u ocupación del Ejército Restaurador en Perú. Respecto a este punto,

⁸⁰ McEvoy, 2010, 2011 y 2015, *op. cit.*

⁸¹ Ossa, 2013 y 2014.

⁸² Salazar, 2019.

⁸³ Bulnes, 1887 y 1897.

⁸⁴ Barros Arana, 2002.

⁸⁵ Feliú Cruz, 1951.

⁸⁶ Vargas, 1958.

⁸⁷ Orrego, 2014.

⁸⁸ Rivera, 2014.

⁸⁹ De la Puente y De la Puente, 2008 y 2016.

⁹⁰ Nazer, 2011.

⁹¹ Mellafe, 2013.

⁹² Sater, 2016.

⁹³ Bragoni y Mata, 2006.

la Conferencia Internacional de La Haya de 1907⁹⁴, teniendo como objetivo la reglamentación de los procesos de ocupación que se efectuaron a inicios del siglo XX, provee de ciertos principios generales para acercarnos a determinar, por ejemplo, si la presencia del Ejército de Chile en Perú fue o no una ocupación y, en ese caso, de qué tipo⁹⁵.

No obstante, las definiciones a las que hacemos mención y que hemos revisado no resultan del todo satisfactorias para responder las complejidades conceptuales que están presentes en el proceso que se llevó a cabo durante los años 1837 y 1839. ¿Consideraban los peruanos al Ejército Restaurador o a las autoridades peruanas parte de un ejército enemigo? Son algunas de las dudas que surgen al momento de responder la pregunta en torno a la idea de si se trató de una ocupación o restauración.

Los términos Restauración, Ocupación, Liberación requieren de un análisis que sea complementario a la nueva historia militar y que, siguiendo la línea de la nueva historiografía latinoamericana a la que hemos hecho alusión, se realice a partir de los testimonios de quienes dieron vida a estos conceptos, para, de esta forma, comprender cuáles eran las referencias, si se trataba de una caracterización general, o bien poseían una carga ideológica más profunda. Asimismo, la permanencia de esta fuerza en tierras limeñas y el discurso político generado a partir de esta resultan relevantes para el estudio del proceso de construcción nacional tanto de Perú como de Chile, en especial, porque pudo haber actuado como un factor acelerador del nacionalismo. Tanto en *El Araucano* y *Boletín del Ejército Restaurador* por el lado chileno, como en algunas de las proclamas peruanas publicadas a raíz de la presencia chilena, podemos constatar un uso más bien general y utilitario de estos conceptos en beneficio de la causa que cada uno quería defender.

Por otra parte, resulta paradójico que el gobierno de Prieto, pudiendo aprovechar la ocupación de Perú para favorecer la construcción de un sentimiento nacional, una sensación de superioridad frente a los vecinos descartó esa posibilidad y enfatizó en la victoria de Yungay sin hacer mayores consideraciones sobre lo que sucedió después. Esta presencia parece haber sido olvidada intencionalmente con el fin de mantener las buenas relaciones con el gobierno peruano, y solo vuelve

⁹⁴ El artículo 42 del Convenio relativo a las leyes y uso de la guerra terrestres, establecido en la segunda conferencia de la Paz en La Haya, el 18 de octubre de 1907, establece que “Se considera como ocupado un territorio cuando se encuentra colocado de hecho bajo la autoridad del ejército enemigo”.

⁹⁵ Respecto a este punto, el trabajo de Adam Roberts, *What is a Military Occupation?*, es una referencia práctica para el análisis.

a figurar con motivo de la Guerra del Pacífico en un contexto muy distinto⁹⁶. En ese sentido, hay que tomar en cuenta, como señala Sergio Grez, que “la memoria es tan importante como el olvido”⁹⁷. Aplicado al tema en cuestión, el triunfo de Yungay convenía ser destacado, no así la ocupación de Perú, a tal punto que terminó siendo olvidada.

Igualmente, tampoco se debe dejar de lado el análisis de quienes eran objeto de estos mensajes, tomando en cuenta, en el caso peruano, los rápidos cambios vividos en este corto período entre la lucha de los caudillos, el liderazgo de Santa Cruz y la misma presencia chilena, a lo que habría que sumar las divisiones territoriales.

En definitiva, y siguiendo la senda de los trabajos mencionados en el enfoque historiográfico, consideramos que la etapa en cuestión puede proveer, desde el punto de vista conceptual, nuevos elementos de juicio que nos permitan avanzar en comprensión del proceso de construcción de los estados nacionales.

Conclusiones

A partir de esta prolongada presencia y la disparidad de fuentes que existe sobre este acontecimiento, surge la necesidad de volver a revisar los archivos de Chile, Perú y Bolivia en busca de testimonios para aclarar cuál fue el carácter de aquella intervención; cuáles fueron los verdaderos planes del Gobierno chileno sobre esta campaña que, se suponía, era de liberación; cuál fue el régimen que impuso Bulnes en tierras peruanas y en qué se diferenció esta campaña de la emprendida por Manuel Blanco Encalada un año antes; cómo fue el comportamiento de los soldados en ambas permanencias y cuáles fueron las lógicas que operaron y justificaron el apoyo de los caudillos peruanos por uno u otro bando.

A grandes rasgos, la idea de una fuerza inmaculada, restauradora y liberadora de una tiranía se contraponen a los registros existentes en el Archivo Nacional de Chile y Perú que proveen de abundante información referida a una serie de problemáticas en la que estuvieron envueltas las tropas chilenas, luego de una prolongada estadía en el norte. Abusos cometidos por soldados, desertiones, enfermedades, muertes, etc. En consecuencia, los oficios recibidos del Ejército Restaurador generan una serie de cuestionamientos respecto a si la campaña de Manuel Blanco Encalada (1837) y la de Manuel Bulnes (1838 a 1839) fueron en realidad una liberación o restauración, como planteó el Gobierno de Joaquín

⁹⁶ Serrano, 2011.

⁹⁷ Grez, 2019.

Prieto. En este mismo sentido, la justificación tradicional de la acción chilena hasta fines de octubre de 1839 a raíz de las deudas contraídas resulta insuficiente y tampoco se hace cargo de los problemas naturales generados por una fuerza extranjera en una zona de ocupación.

Próximos a cumplirse casi dos siglos de esta guerra, surge la necesidad de llenar este vacío historiográfico a través de fuentes epistolares, testimonios disponibles en el Archivo Nacional de Chile, el Archivo General de la Nación de Perú y el Archivo Nacional de Bolivia, boletines del Ejército y prensa, entre los más importantes. En esta línea, consideramos necesario cambiar la visión tradicional por nuevos enfoques que examinen este enfrentamiento desde una mirada más amplia, que incluya factores políticos, militares y económicos. Todo esto, con un énfasis en los alcances sociales y culturales que permitan analizar la composición social de las fuerzas, el trato a los prisioneros y soldados heridos, la mortalidad, expresiones literarias e imaginarios asociados a esta guerra.

Finalmente, la reconstrucción de este período es relevante asumiendo que los tres actores involucrados (Bolivia, Chile y Perú) estaban en un proceso de construcción estatal, cuando la presencia de una fuerza militar extranjera puede ser clave en la conformación de estos mismos estados y en la formación del nacionalismo.

Bibliografía y fuentes

FUENTES PRIMARIAS

ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN DE PERÚ.

ARCHIVO NACIONAL DE CHILE.

BIBLIOTECA NACIONAL DE CHILE, *Boletín del Ejército Restaurador*, desde el 2 de diciembre de 1838 a febrero de 1839.

BIBLIOTECA NACIONAL DE PERÚ, *El Tribuno del Pueblo*, 2 de marzo de 1839.

BIBLIOTECA NACIONAL DE PERÚ, Proclama de Luis Orbegoso: *El Presidente provisorio de la República al Pueblo de Lima*, Cuartel Jeneral de Chillón, á 9 de agosto de 1838.

BIBLIOTECA NACIONAL DE PERÚ, Proclama: *El Jeneral Nieto a sus contemporáneos, Hacienda de Infantas*, a 15 de agosto de 1838.

DEL SOL, MARIANO, *Diario de la campaña echa por la Escuadra y Ejercito espedicionario sobre las costas del Peru bajo las hordenes del Vicealmirante y General en Jefe D. Manuel Blanco Encalada empezada el 15 de septiembre de 1837 y llebado por Mariano del Sol a bordo del Bergn Orbegoso*, Archivo Nacional, Fondos Varios, Vol. 131.

Epistolario de Diego Portales, edición a cargo de Carmen Fariña, Tomo I y II, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2007.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBERDI, JUAN BAUTISTA, *Biografía del General Don Manuel Bulnes*, Santiago, Imprenta Chilena, 1846.
- ALJOVÍN DE LOSADA, CRISTÓBAL Y JUAN CARLOS PONCE, “Ejército, Estado y nación en tiempos de la Confederación Perú-Boliviana (1836-1839), en Carmen McEvoy y Alejandro M. Rabinovich (eds.), *Tiempo de guerra*, Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 2018, pp. 215-248.
- ALJOVÍN DE LOSADA, CRISTÓBAL, *Caudillos y constituciones: Perú, 1821-1845*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Riva-Agüero, Fondo de Cultura Económica, 2000.
- BARRENA, ANTONIO, *Vida de un soldado. Desde la toma de Valdivia a la victoria de Yungay*, Santiago, RIL Editores, 2009.
- BARROS ARANA, DIEGO, *Historia General de Chile*, Santiago, Editorial Universitaria - Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos - Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2002.
- BARROS ARANA, DIEGO, *Un decenio de historia de Chile* (Tomos I y II), Santiago, Imprenta Barcelona, 1913.
- BASADRE, JORGE, *Historia del Perú*, Tomo I, Lima, Editorial Cultura Antártica S.A., 1949.
- BASADRE, JORGE, *Perú: Problema y Posibilidad*, primera edición de 1931, Lima, Fundación M.J. Bustamante de la Fuente, 2000.
- BEEVOR, ANTHONY, *Berlín*, Barcelona, Editorial Crítica, 2012.
- BETANCOURT, FRANCISCO, “La Campaña de Arequipa y el Tratado de Paucarpata. Un antes y un después en la guerra contra la Confederación Perú-Boliviana”, memoria para optar al grado de Licenciado en Historia, Santiago, Universidad Andrés Bello, 2008.
- BLACK, JEREMY, *Rethinking Military History*, New York, Routledge, 2004.
- BRAGONI, BEATRIZ Y SARA MATA DE LOPEZ, “Militarización e identidades políticas en la Revolución Rioplatense”, en *XII Encuentro de Latinoamericanistas españoles. Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España*, Santander, 21 al 23 de septiembre de 2006, pp.1252-1268.
- BULMER-THOMAS, VÍCTOR, *La historia económica de América Latina desde la Independencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2010.
- BULNES, GONZALO, “Causas de la guerra entre Chile i la Confederación Perú-boliviana”, *Revista Chilena*, Tomo IV, Santiago, Imprenta de la República, 1876, pp. 184 -223.
- BULNES, GONZALO, “Sobre la primera expedición restauradora 1837. Causas de la Guerra, polémica con Vicuña Mackenna”, texto mecanografiado e inédito, Santiago, 30 de diciembre de 1878a.
- BULNES, GONZALO, *Historia de la campaña de Perú de 1838*, Santiago, Imprenta de Los Tiempos, 1878b.
- BULNES, GONZALO, *Historia de la Expedición Libertadora del Perú*, Santiago, Rafael Jover, 1887.

- BULNES, GONZALO, *Últimas campañas de la independencia del Perú (1822-1826)*, Santiago, Imprenta y Encuadernación Barcelona, 1897.
- CAJÍAS, FERNANDO, *La Provincia de Atacama 1825-1842*, La Paz, Editora Universo, 1975.
- CARRANZA, RAFAEL, *La Batalla de Yungay*, Santiago, Imprenta Cultura, 1939.
- CAVIERES, EDUARDO Y GONZALO SERRANO, “La guerra de Chile contra la Confederación Perú-Boliviana (1836-1839): el trigo y la agricultura como bases de un proyecto nacional”, *América Latina en la Historia Económica*, Vol. 25, N° 1, Ciudad de México, 2018, pp. 136-164.
- CHUST, MANUEL, *Las independencias iberoamericanas en su laberinto*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2010.
- CID, GABRIEL, “Guerra y conciencia nacional. La guerra contra la Confederación en el imaginario chileno, 1836–1888”, tesis para optar al grado de Magíster en Historia, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2009.
- CID, GABRIEL, “Nacionalizando la ‘segunda independencia’ chilena. Fiestas y discursos cívico-religiosos en torno a la Guerra contra la Confederación, 1836-1851”, *Bicentenario. Revista de Historia de Chile y América*, Vol. 7, N° 2, Santiago, 2008, pp. 5-33.
- CID, GABRIEL, *La Guerra contra la Confederación, Imaginario nacionalista y memoria colectiva en el siglo XIX chileno*, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2011.
- CONTRERAS, CARLOS (ed.), *Compendio de Historia Económica del Perú IV: Economía de la primera centuria independiente*, Lima, Instituto de Estudios Peruanos, Banco Central de Reserva del Perú, 2011.
- CONTRERAS, CARLOS, *Perú-La Construcción Nacional*, Tomo II, Lima, Taurus, 2014.
- DE LA BARRA, JOSÉ MIGUEL, *Reseña histórica de la campaña del Perú de 1838 a 1839*. Santiago, Imprenta de la República, 1851.
- DE LA PUENTE CANDAMO, JOSÉ Y JOSÉ DE LA PUENTE BRUNKE, *El Estado en la Sombra*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2016.
- DE LA PUENTE CANDAMO, JOSÉ Y JOSÉ DE LA PUENTE BRUNKE, *El Perú desde la intimidad. Epistolario de Manuel Candamo (1873-1904)*, Lima, Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2008.
- DONOSO, CARLOS Y JAIME ROSENBLITT (eds.), *La Confederación Perú-boliviana 1836-1839*, Santiago, Editorial Andrés Bello y Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2009.
- ENCINA, FRANCISCO, *Historia de Chile*, Tomo XI, Santiago, Editorial Nascimento, 1969.
- ESAILE, CHARLES, *The French Wars*, London and New York, Lancaster Pamphelts, 2001.
- ESPINO, ANTONIO, “La historia militar, entre la renovación y la tradición”, *Manuscrits*, N° 11, Barcelona, enero de 1993, pp. 215-242.
- FELIÚ CRUZ, GUILLERMO, *San Martín y la Campaña Libertadora del Perú*, Santiago, Imprenta Universitaria, 1951.

- FERNÁNDEZ, MARÍA ELISA, “El mariscal Andrés Santa Cruz”, *Historia*, Vol. 24, Santiago, 1989, pp. 215-252.
- FORMENT, CARLOS, “La sociedad civil en el Perú del siglo XIX: Democrática o disciplinaria”, en Hilda Sabato (coord.), *Ciudadanía política y formación de las naciones*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003, pp. 202-230.
- GALDAMES, FABIO, *Estudio Crítico de la Campaña de 1838-1839*, Santiago, Talleres del Estado Mayor Jeneral, 1910.
- GLUCKSTEIN, DONNY, *La otra Historia de la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Ariel, 2013.
- GÓNGORA, MARIO, *Ensayo sobre la Noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*, Santiago, Editorial Universitaria, 2003.
- GOOTENBERG, PAUL, *Caudillos y comerciantes*, Perú, Centro de Estudios Regionales Andinos “Bartolomé de Las Casas”, Traducción Eleonora Falcao, 1997.
- GREZ TOSO, SERGIO, *Historiografía, Memoria, Ciudadanía y Política*, Valparaíso, Editorial América en Movimiento, 2019.
- HALPERÍN, TULIO, “América Latina independiente: economía y sociedad”, en varios autores, *Historia Económica de América Latina: desde la Independencia a nuestros días*, Barcelona, Crítica, 2002.
- HALPERÍN, TULIO, *Revolución y Guerra: formación de una elite dirigente en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2014.
- JARA, ÁLVARO, *Guerra y Sociedad en Chile*, Santiago, Editorial Universitaria, 1961.
- KEEGAN, JOHN, *Historia de la Guerra*, Madrid, Turner, 2014.
- KEEGAN, JOHN, *The Face of Battle*, London, Jonathan Cape, 1976.
- KREBS, RICARDO, *Identidad chilena*, Santiago, Centro de Estudios Bicentenario, 2008.
- LÓPEZ, CARLOS, *Historia de la Guerra contra la Confederación Perú-boliviana*, Santiago, El Ciprés, 2007.
- LYNCH, JOHN, *Caudillos en Hispanoamérica, 1800-1850*, Madrid, Editorial Mapfre, 1993.
- LYNCH, JOHN, *Las Revoluciones hispanoamericanas 1808-1826*, Barcelona, Editorial Ariel, 1976.
- MC EVOY, CARMEN Y JOSÉ LUIS RÉNIQUE, (compilación, estudio preliminar y proemio), *Soldados de las República. Guerra y correspondencia y memoria en el Perú (1830-1844)*, Tomos I y II, Lima, Fondo Editorial del Congreso del Perú e Instituto Riva-Agüero, 2010.
- MC EVOY, CARMEN, *Guerreros civilizadores*, Santiago, Ediciones Diego Portales, 2011.
- MC EVOY, CARMEN, *La guerra maldita: Domingo Nieto y su correspondencia 1834-1844*, Tomo I y II, Cusco, Ministerio de Cultura, 2015.
- MELLAFAE, RAFAEL, *Las Batallas por Lima*, Santiago, Legatum Editores, 2016.
- MONRROY, GUSTAVO, *La Confederación Perú-Boliviana*, Lima, Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH), 2013.

- NAZER, RICARDO, “El saqueo de Lima durante la Guerra del Pacífico”, en Carlos Donoso y Gonzalo Serrano (eds.), *Chile y la Guerra del Pacífico*, Santiago, Centro de Estudios Bicentenario, 2011, pp. 117-154.
- NÚÑEZ, JORGE, “Estado, Crisis de hegemonía y Guerra en Chile (1830-1841)”, *Andes*, N° 6, Santiago, 1987, pp. 137-189.
- O’HIGGINS, BERNARDO, *Cartas de Bernardo O’Higgins*, Cristián Guerrero y Nancy Miño, (eds.), Santiago, Editorial Historia Chilena, 2011.
- ORREGO, JUAN LUIS, “La Amistad germinal: la participación chilena en la Independencia del Perú”, en Sergio González y Daniel Parodi, (comps.), *Las historias que nos unen: episodios positivos en las Relaciones chileno peruanas, siglo XIX y XX*, Santiago, RIL Editores - Universidad Arturo Prat, pp. 29-38.
- ORTIZ, JORGE, *Perú y Gran Bretaña*, Lima, Asociación de Historia Marítima y Naval Iberoamericana, 2005.
- OSSA, JUAN LUIS, “Ejército, Política y Revolución en Chile: 1780-1826”, en Jaime Rosenblitt (ed.), *Las revoluciones americanas y la formación de los estados nacionales*, Santiago, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2013, pp. 333-376.
- OSSA, JUAN LUIS, *Armies, politics and revolution. Chile, 1808-1826*, Liverpool, Liverpool University Press, 2014.
- PARKER, GEOFFREY, *Historia de la guerra*, Madrid, Ediciones Akal, 2010.
- PARKERSON, PHILLIP T., *Andrés de Santa Cruz y la Confederación Perú-boliviana 1835-1839*, La Paz, Librería Editorial Juventud, 1984.
- QUIROZ PAZ SOLDÁN, EUSEBIO, “La Confederación Perú - boliviana 1835- 1839 en la obra de Jorge Basadre”, *Revista Historia*, Arequipa, 2010, pp. 73-82.
- RABINOVICH, ALEJANDRO, “La militarización del Río de la Plata, 1810-1820. Elementos cuantitativos y conceptuales para un análisis”, *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, Tercera serie, N° 37, Buenos Aires, segundo semestre de 2012, pp. 11-42.
- RABINOVICH, ALEJANDRO, “Las órdenes militares en tiempos revolucionarios. El republicanismo y la posibilidad de una aristocracia militar. Río de la Plata, Chile y Perú, 1810-1824”, *Revista Universitaria de Historia Militar*, Vol. 5, N° 9, Teruel, 2016, pp. 15-32.
- REY DE CASTRO, ALEJANDRO, *Republicanismo, nación y democracia*, Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2010.
- RIVA-AGÜERO, JOSÉ DE LA, *La Historia en el Perú*, primera edición de 1910, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Riva-Agüero, (Edición Facsimilar), 2011.
- RIVA-AGÜERO, JOSÉ DE LA, *Obras Completas. Tomo VII. Estudios de Historia peruana: La Emancipación y la República*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1971.
- RIVERA, FRANCISCO, “Por la causa latinoamericana: relaciones entre elites y sectores populares en el ejército libertador Chile – Perú 1820-1824”, en Sergio González y Daniel Parodi (comps.), *Las historias que nos unen: episodios positivos en las Relaciones chileno peruanas, siglo XIX y XX*, Santiago, RIL Editores – Universidad Arturo Prat, 2014, pp. 39-52.

- ROBERTS, ADAM, "What is a Military Occupation?", *British Yearbook of International Law*, Vol. 55, Issue 1, Oxford, 1984, pp. 249-305.
- ROSSENBLIT, JAIME, "Proteccionismo, Libremercaderismo y Regionalismo en la génesis de la República peruana", en Jaime Rosenblitt (ed.), *Las revoluciones americanas y la formación de los estados nacionales*, Santiago, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2013b, pp. 227-247.
- ROSSENBLIT, JAIME, *Centralidad Geográfica, marginalidad política: la región de Tacna y Arica y su comercio 1778-1841*, Santiago, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos - Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2013a.
- SALAZAR, GABRIEL, *Construcción de Estado en Chile (1800-1837). Democracia de los "pueblos". Militarismo ciudadano. Golpismo oligárquico*, Santiago, Editorial Sudamericana, 2005.
- SALAZAR, GABRIEL, *El Ejército de Chile y la soberanía popular*, Santiago, Debate, 2019.
- SATER, WILLIAM, *Tragedia Andina. La lucha en la Guerra del Pacífico (1879-1884)*, Santiago, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2016.
- SERRANO, GONZALO, "Bernardo O'Higgins y su dulce destierro. El negocio del azúcar en tierras peruanas y sus intereses en la guerra de Chile contra la Confederación Perú-boliviana (1836-1839)", *Revista Intus Legere Historia*, Vol. 12, N° 1, Viña del Mar, 2018, pp. 1398-168.
- SERRANO, GONZALO, "El recuerdo de la Guerra contra la Confederación durante la Guerra del Pacífico", en Carlos Donoso y Gonzalo Serrano (eds.), *Chile y la Guerra del Pacífico*, Santiago, Centro de Estudios Bicentenario, 2011, pp. 3-24.
- SERRANO, GONZALO, "Emigrados peruanos en Valparaíso durante la guerra de Chile contra la Confederación Perú-Boliviana", *Revista Histórica* (Instituto Histórico del Perú), Tomo XLV, Lima, 2011-2012, pp. 141-162.
- SERRANO, GONZALO, *1836-1839. Portales y Santa Cruz*, Valparaíso, Ediciones de la Universidad Católica de Valparaíso, 2013.
- SERRANO, GONZALO, *Chile contra la Confederación. La Guerra en provincias 1836-1839*, Valparaíso, RIL Editores, 2017.
- SILVA, IGNACIO, *Sarjento Candelaria Perez, Recuerdos de la Campaña de 1838 contra la Confederación Perú-boliviana*, Santiago, Imprenta Cervantes, 1904.
- SOBREVILLA, NATALIA, *The caudillo of the Andes*, United States of America, Cambridge, 2011.
- SOTOMAYOR VALDÉS, RAMÓN, *Campaña del Ejército chileno contra la confederación Perú-boliviana*, Santiago, Imprenta Cervantes, 1896.
- SOTOMAYOR VALDÉS, RAMÓN, *Historia de Chile bajo el Gobierno del general don Joaquín Prieto*, Tomo III y IV, Santiago, Imprenta Esmeralda, 1901 y 1903.
- SUTCLIFFE, THOMAS, *Sixteen years in Chile and Peru: from 1822 to 1839*, London, Fisher and Co., 1841.
- THIBAUD, CLÉMENT, *República en Armas. Los ejércitos bolivarianos en la Guerra de Independencia en Colombia y Venezuela*, Bogotá, Planeta, Institut Français d'Études Andines, 2003.

- VALDÉS, MAGDALENA, “Reclutamiento, Orden y Corrección Social. Colchagua ante la Guerra contra la Confederación Peruano-Boliviana”, tesis para optar al grado de Licenciada en Historia, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2007.
- VARGAS, RUBÉN, *Historia del Perú*, Buenos Aires, Imprenta López, 1958.
- VERGARA, SERGIO, *Historia Social del Ejército de Chile*, Tomos I y II, Santiago, Universidad de Chile, 1993.
- VILLALOBOS, SERGIO, *Chile y Perú, la historia que nos une y nos separa*, Santiago, Editorial Universitaria, 2004.
- VILLALOBOS, SERGIO, *Portales. Una falsificación histórica*. Santiago, Editorial Universitaria, 1989.
- WU, CECILIA, *Generals and Diplomats Great Britain and Peru 1820-40*, Cambridge, Cambridge Latin American Miniatures, 1991.

